

Rue de l'Avenir

27 septembre 2013, Neuchâtel

Quelques réflexions sur le rôle de la communication
dans des projets de routes

Suzanne Michel, géographe, Berne

Köniz, echo des médias: mars 2005 (avant)

- «*Statt „lose-luege-laufe“ müssen wir den Kindern nun „Mut fassen - überseckle – hoffen“ beibringen.*»
„ ... S'encourager – courir – espérer ... “
- «*Sogar der Berner Fahrlehrerverband warnt vor einem Krieg auf der Strasse.*»
„ ... La guerre sur la route ... “
- «*Das klappt nie, es gibt zu viele Missverständnisse.*»
„ ... Cela ne marchera jamais ... “



Köniz, echo des médias: septembre 2006 (après)

- «Die Aufregung ist der Zufriedenheit gewichen.»
„ **Après l'agitation la satisfaction ...** »
- «Die Entfernung der Zebrastreifen im Zentrum von Köniz bewährt sich.»
„ ... **La suppression des passages piétons est un succès...** »



suzanne michel

3

conclusions

La circulation et les rues sont des sujets sensibles:

- sujet émotionnel et „polarisant“
- chacun s'estime expert
- un sujet idéal pour les médias
- politiquement délicat

→ La communication est importante

Mais:

Elle est un facteur de succès parmi d'autres



suzanne michel

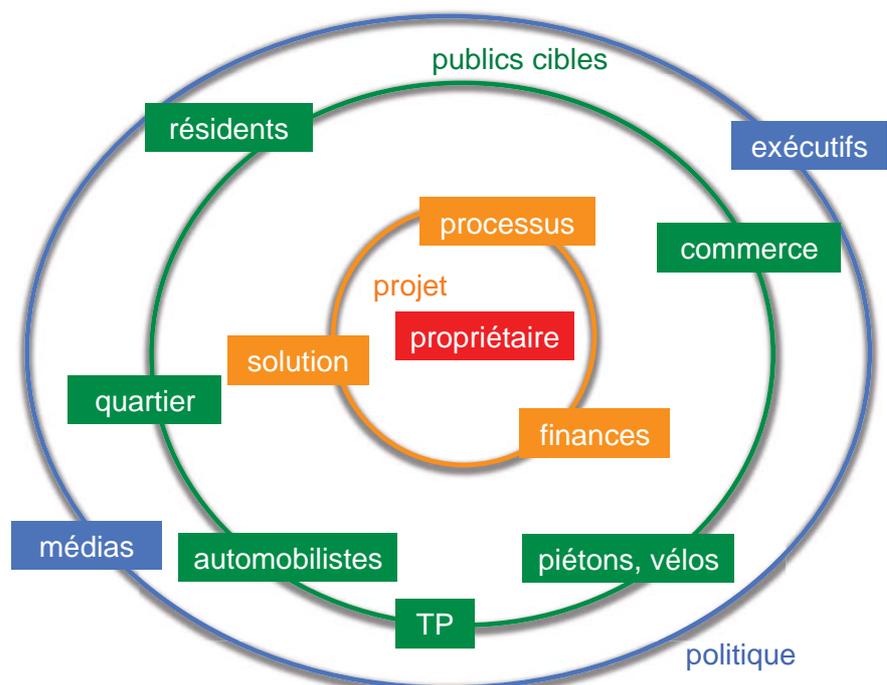
4

la communication dans un modèle simple

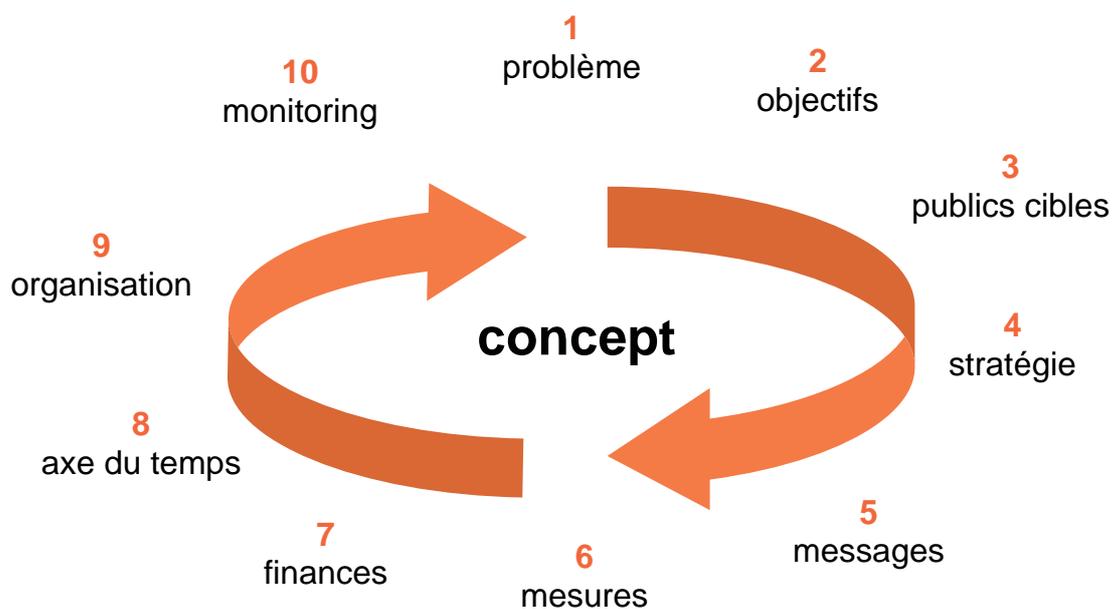
émetteur → message → médium → publics cibles

la communication (schéma simplifié)

émetteur → message → médium → publics cibles



... avec ses ingrédients



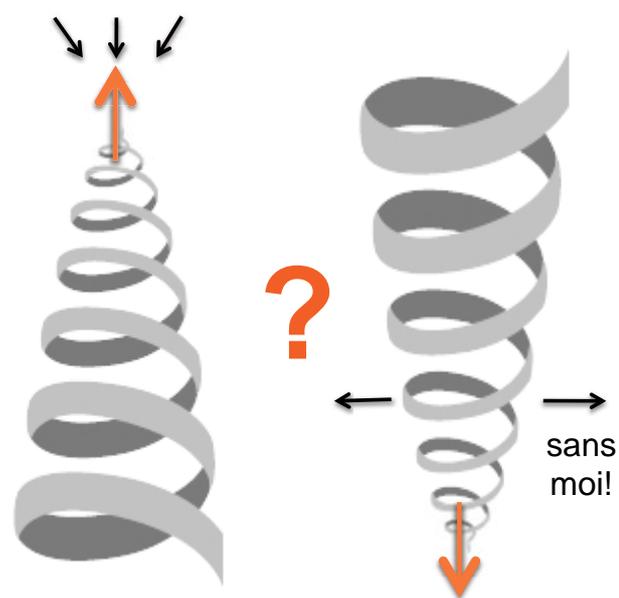
suzanne michel

7

La dynamique du projet

Qu'est-ce que fait aboutir ou couler un projet ?

Supporters: me to!



suzanne michel

8

projet échoué: Bernstrasse Ostermundigen



- Le bon projet au mauvais endroit (trop innovant, prix)
- Une participation sans véritable marge de manoeuvre
- Un commerçant qui craigne pour sa survie
- Manque de «supporters»

suzanne michel

9

projet menacé: Oberlandstrasse Spiez



- Processus trop long → trou de communication
- Projet exigeant un chef de projet enthousiaste
- Des commerçants qui se sentant menacés
- Manque de supporters
- L'histoire derrière l'histoire

suzanne michel

10

mistère: zones 30 Lyss, Münsingen

Deux communes très comparables (population, rôle, administration)



Lyss:
Zone 30 réalisée dans toute la commune depuis plusieurs années



Münsingen:
campagne de sensibilisation 1999
conflits autour de chaque nouvelle zone

Hypothèses:

- Autre climat politique ?
- L'histoire derrière l'histoire ?

Pierres d'achoppement

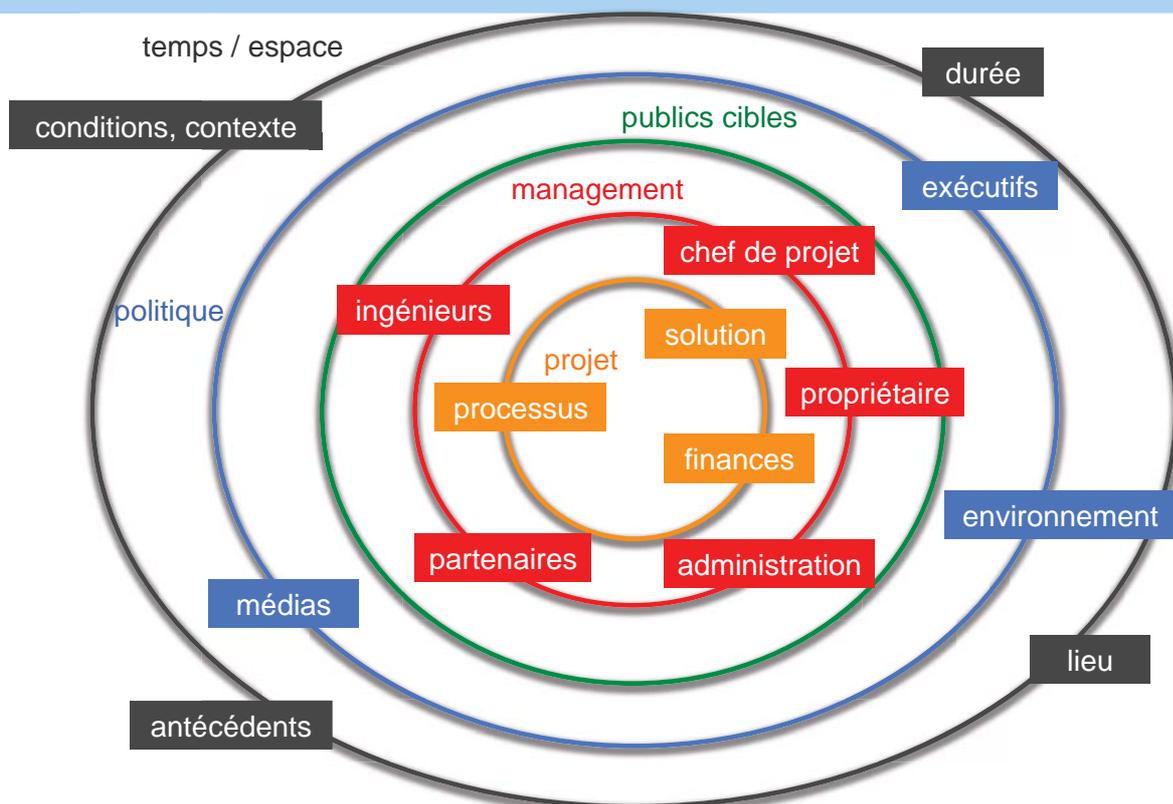
Le plus souvent une combinaison de facteurs:

- projet
 - un bon projet mais au mauvais lieu
 - difficulté combinaison processus de concours et démarche participative
 - rapport coût-bénéfice du projet
 - durée de planification trop longue
- acteurs
 - des commerçants qui voient dans le projet une menace
 - alliances entre des groupes qui refusent les compromis
 - poids de l'histoire ancienne (ou des acteurs qui changent trop vite)
- politique
 - tendance à éviter les risques politiques
 - positionnement politique (avant des élections ou en général)

Comment favoriser l'aboutissement d'un projet?

- bonne analyse de la situation
 - participation seulement quand il y a une véritable marge de manoeuvre
 - informer /discuter avant que les opinions ne soient arrêtées
 - Faire en sorte que le projet ait déjà un fort soutien quand il sort au grand public
 - donner au projet un (ou plusieurs) représentant charismatique
 - Anticiper avec les responsables la réaction des médias et du grand public
 - ne pas se focaliser trop sur les oppositions → mobiliser les supporters
 - favoriser des processus courts permettant une communication concentrée dans le temps
- Si nécessaire:
Oser mettre en question le processus et le management du projet

Le système est plus complexe



un contexte et des conditions qui évoluent

- Démarches participatives et organisation de concours deviennent des standards dans les processus
→ difficile à concilier
 - Climat politique plus polarisé
→ moins d'ouverture p.ex. dans le cadre de processus participatifs
 - Médias → recherche du conflit, personnalisation, intérêt à court terme
 - Professionalisation
→ des politiciens: dépendance de l'opinion des électeurs, contrôle plutôt que prise de risque
→ des groupes d'intérêt: positions plus dures
- conditions plus difficiles pour des projets innovants